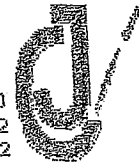


CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ

AEROPORTUL International
CLUJ-NAPOCA

TEL: +40 (0)264 307500
TEL: +40 (0)264 416702
FAX: +40 (0)264 416712



www.airportcluj.ro

Str.Traian Vuia Nr.148

email: office@airportcluj.ro

Nr. 8213 / 05.09.2013

CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ	
SERVICIUL ADMINISTRATIV	
Nr. 16345	
Nr. anexa	
05. SEP. 2013	

Către,

Consiliul Județean Cluj

In atenția: Domnului - Ioan OLELEU-Vicepresedinte - Coordonator Grup

Spre știință:

Responsabili tehnici: Sanda Oltean- Arhitect Sef al Judetului Cluj
Mariana Ratiu – Director Executiv

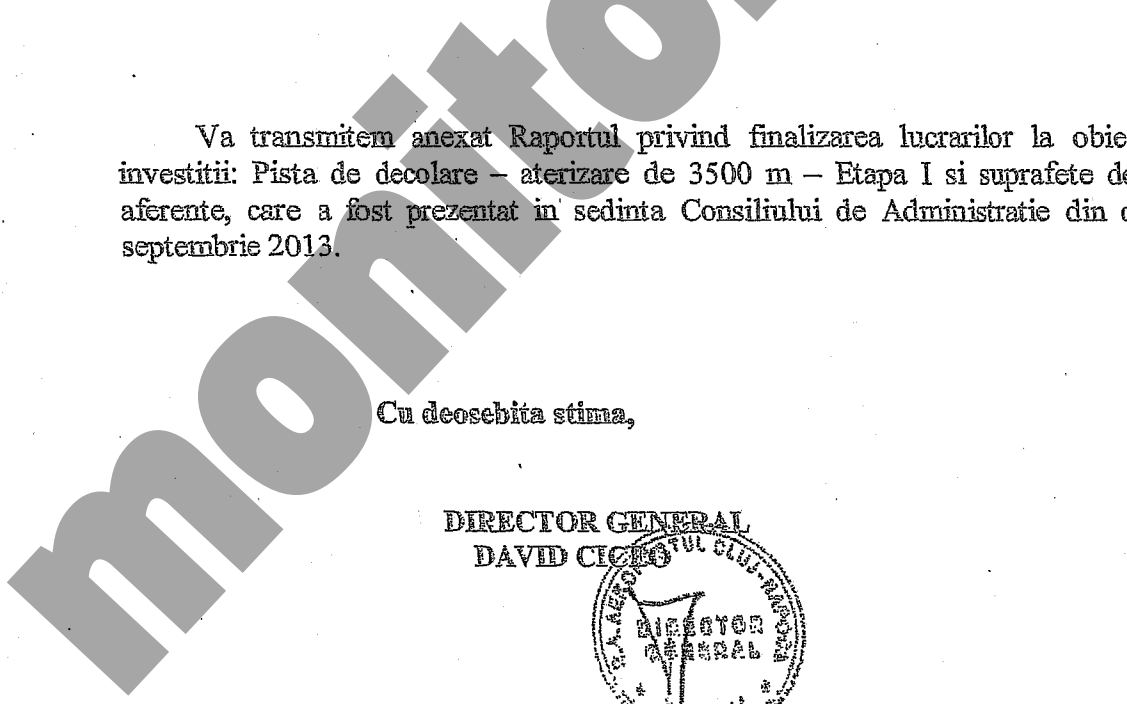
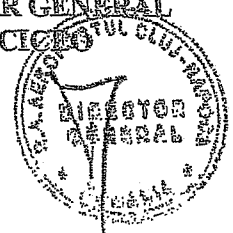
Responsabil economic: Simona Tatomir – Director General

Responsabili Juridici: Simona Gaci – Secretar al Judetului Cluj
Dan Pop – Director Executiv

Va transmitem anexat Raportul privind finalizarea lucrarilor la obiectivul de investitii: Pista de decolare – aterizare de 3500 m – Etapa I si suprafete de miscare aferente, care a fost prezentat in sedinta Consiliului de Administratie din data de 4 septembrie 2013.

Cu deosebita stima,

DIRECTOR GENERAL
DAVID CIGES



CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ



AEROPORTUL International

CLUJ-NAPOCA

TEL. +40 (0)264 307500
TEL. +40 (0)264 416702
FAX. +40 (0)264 416712



www.airportcluj.ro

Str.Traian Vuia Nr.149

e mail: office@airportcluj.ro

Nr. 820 / 07.08.2013

CĂTRE,

CONSILIUL DE ADMINISTRATIE AL R.A. AEROPORTUL CLUJ-NAPOCA

Ref: Raport privind finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții „Pista de decolare-aterizare de 3500m – Etapa I și suprafețe de mișcare aferente”

R.A. Aeroportul Cluj-Napoca colaborează strans cu ROMATSA DSNA, Autoritatea Aeronautică Civilă Română (AACR) și Asocieria S.C.C Napoca S.A. – S.C. ICCO Systems S.R.L.- S.C. Geo Arc S.R.L pentru finalizarea obiectivului de investiții „Pista de decolare-aterizare de 3500m – Etapa I și suprafețe de mișcare aferente”.

ROMATSA DSNA a început instalarea sistemelor de radionavigație aferente noii piste de decolare-aterizare, precum și realizarea procedurilor operaționale necesare.

AACR a demarat efectuarea verificărilor din zbor pentru procedurile de operare pe pista nouă. Primul zbor de verificare a fost efectuat în data de 30 august 2013.

În perioada următoare, pe măsura ce vor evolua lucrările la sistemele de radionavigație, la pista de decolare – aterizare și la sistemele, instalațiile și echipamentele de balizaj aferente acestora, vor avea loc mai multe zboruri ale aeronavei AACR pentru verificarea din zbor și calibrarea acestora.

În privința problemelor urgente care urmează a fi rezolvate pentru deschiderea noii piste de decolare-aterizare, dorim să amintim :

- înlăturarea paratraseretului de pe clădirea SC Secpral – acest paratraseret constituie obstacol și este necesară îndepărtarea lui înainte ca noua pista de decolare-aterizare să fie supusă certificării de către AACR;
- demolarea clădirii de pe partea de NV a perimetrului aeroportului – această clădire nu constituie obstacol pentru etapa actuală a pistei. Ea constituie obstacol pentru etapa a II-a de construcție a pistei. În varianta în care această nu se demolează este necesară modificarea traseului gardului și drumului perimetral;

- efectuarea conectarii uzinei electrice la punctele de transformare si la sistemele si echipamentele de radionavigatie si de balizaj pentru pista noua - acest lucru ca urmare a erorilor de proiectare a S.C. IPTANA S.A.

Alte probleme majore care trebuie rezolvate sunt cele constatate ca urmare a faptului ca proiectantul S.C. IPTANA S.A. a prevazut in Proiectul Tehnic initial performante operationale inferioare comparativ cu cele ale pistei existente. In continuare facem referire doar la trei dintre acestea:

- distantele declarate disponibile pentru noua pista – distante inferioare celor pentru pista actuala; necorelarea infrastructurii noii piste construite cu performantele operationale posibile a fi atinse;
- operarea in conditii LVTO – nu au fost incluse cerintele pentru asigurarea decolarii in conditii de vizibilitate redusa;
- sistemul luminos de apropiere de precizie categoria II (balizaj) – nu au fost incluse cerintele si echipamentele necesare pentru asigurarea operarii balizajului pentru categoria II; categoria II comparativ cu categoria I existenta pentru pista actuala ar fi permis operarea la vizibilitate orizontala si verticala mult mai mica.

Prin Proiectul Tehnic incheiat pentru Pista de aterizare-decolare de 2100 m, S.C. IPTANA S.A. a prevazut performante operationale mult mai reduse fata de vechea pista a aeroportului, dar si fata de caracteristicile tehnice ale pistei de aterizare-decolare a Aeroportului International Targu-Mures, care este competitorul nostru principal.

Analizand toate aspectele anterior mentionate avem motive rezonabile si intemeiate sa consideram ca proiectarea unor performante operationale mai reduse pentru pista noua a aeroportului clujean comparativ cu cele ale pistei Aeroportului International Targu-Mures a fost realizata in mod intentionat.

Convingerea noastra se bazeaza si pe faptul ca d-na Daniela Draghici, angajata a S.C. IPTANA SA, sefa de proiect la obiectivul „Pista de decolare-aterizare de 3500m – Etapa I si suprafete de miscare aferente” la Aeroportul International Cluj-Napoca, a prestat servicii de proiectare pentru R.A. Aeroportul Targu Mures, prin S.C Green Expert Group SRL. Faptul ca Daniela Draghici a realizat proiecte pentru Aeroportul International Targu Mures este confirmat si prin documentatia de atribuire atasata invitatiei de participare publicata in SEAP cu nr. 346778/15.05.2013, anexata prezentei.

De asemenea, mentionam ca anterior semnarii contractului si pe parcursul derularii acestuia, conducerea S.C. IPTANA S.A. ne-a asigurat ca niciun angajat care lucreaza pentru proiectul aferent Aeroportului International Cluj-Napoca nu mai lucreaza pentru proiecte similare la Aeroportul International Targu Mures, fapt ce s-a dovedit ulterior a fi fals.

Neconectarea balizajului axial a fost facuta in mod intentionat pentru a defavoriza Aeroportul International Cluj-Napoca comparativ cu Aeroportul International Targu-Mures. Aceasta lipsa de conectare a balizajului axial la sursa de alimentare cu energie electrica ar fi dus la aparitia unor intarzieri majore in perioada de operare octombrie-martie, perioada caracterizata de conditii favorabile aparitiei cettii pe Aeroportul Cluj-Napoca. Deficienta de functionalitate a sistemului de balizaj ar fi generat Aeroportului International Cluj-Napoca atat pierderi financiare majore, cat si pierderi de trafic aerian, dar si numeroase inconveniente pentru clientii aeroportului, companii aeriene si pasageri, cu impact negativ asupra judetului Cluj.

Totodata, mentionam ca imbunatatirea performantelor operationale ale aeroportului, prin cresterea distantelor declarate a fost realizata de catre S.C. Geo Arc S.R.L., care prin documentatia depusa a obtinut Avizul AACR cu nr. 16021/14326/425.

In cazul in care nu s-ar fi reactualizat Proiectul Tehnic in conformitate cu avizul AACR nr. 16021/14326/425, Aeroportul Cluj-Napoca ar fi inregistrat performante mult mai slabe fata de Aeroportul International Targu -Mures, fapt ce ar fi determinat unii operatori aerieni sa aleaga pentru operare acest aeroport in detrimentul Aeroportului Cluj-Napoca.

In sustinerea celor mai sus prezentate anexam Avizul AACR nr. 16021/14326/425 din 31 mai 2013, obtinut pe documentatia tehnica depusa la AACR de catre S.C. Geo Arc S.R.L. prin comparatie cu avizul nr.12563/8404/220 obtinut pe documentatia depusa de catre S.C. IPTANA S.A.

In cazul in care nu s-ar fi obtinut imbunatatirea performantelor operationale, de catre S.C. Geo Arc S.R.L., exista posibilitatea retragerii companiei aeriene Lufthansa de pe Aeroportul Cluj-Napoca, fapt care ar fi adus mari prejudicii Consiliului Judetean Cluj si RA Aeroportului Cluj-Napoca.

Pierderea companiilor aeriene care opereaza in prezent pe Aeroportul International Cluj-Napoca ar fi generat un impact international negativ pentru aeroport si judetul Cluj cu grave consecinte economice si comerciale.

Avand in vedere faptul ca Proiectul Tehnic aferent obiectivului de investitii "Pista de decolare-aterizare de 3500m – Etapa I si suprafete de miscate aferente" a fost intocmit cu o serie de omisiuni si erori grave, Contractul de prestari servicii nr:136/11.07.2013 incheiat cu S.C. IPTANA SA a fost rezolutionat.

Proiectul Tehnic si completarile ulterioare aduse acestuia de catre proiectantul SC Iptana SA in baza contractului rezolutionat, daca ar fi fost puse in executie ar fi creat un potential pericol pentru siguranta traficului aerian, acestea nerespectand:

- prevederile si conditiile specificate in avizul AACR nr. 16021/14326/425 din 31 mai 2013;
- documentatia tehnica de publicare in AIP care a fost intocmita conform avizului AACR nr. 16021/14326/425 din 31 mai 2013 si care a fost inclusa in vederea publicarii cu respectarea ciclului AIRAC;
- prevederile RACR-AD-PETA, editia 1/2008 cu modificarile ulterioare;
- tema de proiectare si clauzele contractuale stabilite.

Lipsurile si erorile majore de proiectare au fost recunoscute si acceptate de catre reprezentantii S.C. IPTANA S.A si au fost consemnate in Procesul Verbal de prezentare nr. 6987/01.08.2013.

Urmare a solicitarilor primite din partea Consiliului Judetean Cluj, RA Aeroportul Cluj-Napoca a incheiat cu S.C. IPTANA S.A. un nou Contract de prestari servicii cu aceeaasi tema. Noul proiect depus in baza noului contract, spre deosebire de cel vechi, este esential modificat si respecta aproape in totalitate:

- prevederile si conditiile specificate in avizul AACR nr.16021/14326/425 din 31 mai 2013;
- documentatia tehnica de publicare in AIP, care a fost intocmita in conformitate cu avizul AACR nr.16021/14326/425 din 31 mai si care a fost inclusa in vederea publicarii, cu respectarea ciclului AIRAC, prevederile RACR-AD-PETA, editia 1/2008 cu modificarile ulterioare;
- tema de proiectare;

- clauzele contractuale stabilite.

Lipsurile si erorile proiectului nou prezentat pot fi corectate, acestea fiind consemnate in Procesul verbal de prezentare nr. 7909 din 28.08.2013 (anexat) si recunoscute de asemenea de catre proiectantul S.C. IPTANA S.A, care s-a angajat sa le remedieze.

In privinta adresei proiectantului S.C. IPTANA S.A prin care acesta considera ca are drepturi de autor si drepturi intelectuale asupra proiectului intocmit de ei, mentionam ca aceasta societate nu detine si nu are drepturi de autor si nici de exclusivitate asupra vreunui proiect tehnic intocmit pentru R.A. Aeroportul Cluj-Napoca, conform legislatiei in domeniu.

Acceptarea existentei unor drepturi de autor sau intelectuale ale S.C. IPTANA S.A de catre R.A. Aeroportul Cluj-Napoca sau alte entitati, ar fi creat prejudicii insemnate Consiliului Judetean Cluj si Aeroportului International Cluj-Napoca.

Prin Hotararea Consiliului Judetean Cluj nr. 229/2013 au fost aprobati indicatorii economici aferenti obiectivului de investitii "Pista de decolare-aterizare de 3500m etapa I si suprafete de miscare aferente" si in niciun caz nu s-a stabilit prin aceasta hotarare proiectantul general. Conform legislatiei in domeniu, Consiliul Judetean Cluj nu are atributiuni de a stabili proiectantul general in cadrul obiectivelor de investitii. Dupa cum rezulta si din alte hotarari ale Consiliul Judetean Cluj sau din practica acestuia in domeniul obiectivelor de investitii, Consiliul Judetean Cluj nu a aprobat niciodata printr-o Hotarare de Consiliu un proiectant general. Mai mult, prevederile legislative in domeniu nu definesc si nici nu stabilesc obligatii sau drepturi pentru "proiectantul general".

La solicitarea R.A. Aeroportul Cluj-Napoca catre S.C. IPTANA S.A. de a corecta erorile esentiale din proiectul de baza aferent obiectivului de investitii, proiectantul in cauza a raspuns ca nu mai are nicio obligatie fata de R.A. Aeroportul Cluj-Napoca. Ne exprimam ingrijorarea ca proiectantul S.C. IPTANA S.A considera ca nu mai are nicio obligatie referitoare la obiectivul de investitii si astfel nu mai ofera nicio garantie fata de proiectul efectuat.

R.A. Aeroportul Cluj-Napoca considera ca in ciuda celor mentionate de catre SC Iptana SA, proiectatul are obligatii conform Legii 10/1995 privind calitatea in constructii si reglementarilor aeronautice civile, S.C. IPTANA S.A. fiind o societate de proiectare autorizata in domeniul aeronautic.

Pentru finalizarea proiectului au aparut o serie de dificultati datorita existentei unor vicii ascunse, a unor erori si lipsuri deosebit de grave in documentatia intocmita de S.C. IPTANA S.A., erori legate de legislatia in constructii si de reglementarile in domeniul aviatiei civile.

Pentru exemplificare mentionam erorile asumate si insusite de reprezentantii S.C. IPTANA S.A. privind gardul perimetral al carui amplasament a fost stabilit in mod eronat, precum si greseala de proiectare prin omiterea centurii de beton contrar standardelor de securitate si siguranta in domeniul aviatiei civile care ar fi trebuit sa fie cunoscute de catre proiectant. De altfel, reprezentantul S.C. IPTANA S.A., dl Radu Zus, a recunoscut si asumat erorile S.C. IPTANA S.A. conform Procesului Verbal nr. T 883/14.08.2013, anexat prezentei.

În vederea finalizării la timp și în condiții corespunzătoare R.A. Aeroportul Cluj-Napoca a solicitat proiectantului S.C. IPTANA S.A. corectarea erorilor din proiect și de asemenea, completări și clarificări legate de efectuarea probelor pentru funcționarea balizajului.

R.A. Aeroportul Cluj-Napoca va asigura în continuare coordonarea activităților legate de ROMATSA DSNA, Autoritatea Aeronautică Civilă Română (AACR), S.C. IPTANA S.A. și executantul Asocieria S.C.C Napoca S.A. – S.C. Icco Systems S.R.L. - S.C. Geo Arc S.R.L în scopul finalizării lucrărilor la obiectivul "Pista de decolare-aterizare de 3500m – Etapa I și suprafețe de miscare aferente" astfel încât termenul de inaugurare și dare în exploatare a noii piste de decolare aterizare să fie respectat.

DIRECTOR GENERAL
DAVID CICEO



DIRECTOR ECONOMIC
CORINA FLORIAN

DIRECTOR COMERCIAL
GABRIELA ZANC

DIRECTOR OPERATIONAL
IULIU POP

DIRECTOR TEHNIC
PETRU MOCEAN

CONSILIER JURIDIC
VLAD TODORAN